



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMERICA)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

RESUMEN: EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Introducción.

Dentro del Proyecto de investigación, el Planteamiento del estudio o Planteamiento del problema, es un ítem estratégico que puede determinar el éxito de la investigación a realizar. Como decía Henri Poincaré¹, un problema bien planteado es un problema resuelto en un cincuenta por ciento.(Ñaupas, 2011:118).

Comprende los siguientes sub-ítemes: descubrimiento del problema, descripción de la realidad problemática, formulación de problemas, formulación de objetivos, justificación, limitaciones y viabilidad.

Antes de continuar con los ítemes del Planteamiento del problema, recordemos que un problema es una situación de desconocimiento, de duda, de confusión frente a determinado hecho o fenómeno socio-educativo, a la que no podemos dar una respuesta categórica con los conocimientos que nos aporta una teoría científica determinada. Como dice Barriga (2005) es una situación de discordancia entre lo que se observa y lo que dicen las teorías científicas.

2.1. Descubrimiento del Problema

Este ítem implica observar la compleja realidad educativa que se quiere investigar a partir de un área problemática, por ejemplo la calidad educativa y su relación con la calidad de la gestión educativa, liderazgo y gestión educativa etc. O cuando leemos un libro o una tesis y encontramos afirmaciones, tesis, que no concuerdan con la realidad, entonces estamos descubriendo un problema científico digno de investigar.

Para descubrir un problema de investigación se puede recurrir al estudio de tesis de investigación educacional de una especialidad determinada; asistencia de eventos académicos como simposios, foros, seminarios, etc.

2.2. Determinación del problema de investigación

Implica ubicar el problema de investigación dentro del contexto global del sistema o subsistema educacional o social y establecer relaciones del problema descubierto con otros problemas conexos; una adecuada determinación del problema exige un adecuado conocimiento previo o marco teórico del investigador del problema que se investiga lo cual se logra con una revisión constante de la

bibliografía o tesis pertinentes. También significa la descripción del problema o identificación de una área problemática. (Ñaupás, Mejía et al.2011: 122)

2.3. Formulación del Problema

Implica definir o redactar el problema en forma clara, precisa e interrogativa, obedeciendo el mandato de la primera y segunda regla del método científico, que hemos visto supra. Es conveniente que el problema científico sea formulado en forma de pregunta, porque ayuda a descubrir la(s) hipótesis. (Ñaupás,2009:102)

2.3.1. Consejos que deben tenerse en cuenta al formular problemas:

- a. Debe expresar los límites del problema de investigación, espacial y temporalmente.
- b. Debe contener dos o más variables
- c. Debe ofrecer la posibilidad de deducirse de él problemas específicos
- d. Debe ofrecer la posibilidad de conseguir datos e informaciones sobre él.
- e. Debe ser susceptible de ubicarse en un contexto teórico determinado. (Novoa,2004:72).

Los problemas científicos, pueden ser descriptivos, explicativos, predictivos, etc.

2.3.2. Formas que asumen los problemas a nivel descriptivo: (Barriga,1974:38)

*¿Qué es X?: indaga por las características generales del objeto-problema.

*¿Cómo es X?

*¿Qué relación existe entre las variables X y Y?

Ejemplo1:

¿Cuáles son las características del modelo de evaluación de la calidad educativa, según IPEBA; cuántas dimensiones, factores, criterios, estándares de calidad plantea?

Ejemplo2:

¿Cuáles son los logros y limitaciones del funcionamiento del CONAFU, desde su creación por Ley 26439, hasta el año 2013?.

Ejemplo 3:

¿Cuáles son las experiencias en evaluación institucional antes de la creación del SINEACE, por Ley 28740, en el año 2006 y cuáles fueron sus logros y limitaciones?

Ejemplo 4:

¿Existe correlación entre el nivel de inteligencia y el rendimiento escolar en Ciencias Sociales de los estudiantes de la I.E. María Parado de Bellido del Rímac?

2.,3.3. Formas que asumen los problemas a nivel explicativo:

*¿Por qué X tiene M características o causas? Busca las características o causas que explica un fenómeno cualquiera.

Donde: X es el objeto-problema y M son las características

*** Ejemplo 5:**

¿Por qué la mayoría de las Universidades públicas y privadas que tienen Facultad de Educación no han culminado la autoevaluación y por tanto no han solicitado la evaluación externa al CONEAU?

2.3.4. Formas que asumen los Problemas a nivel predictivo:

Si X1, X2, X3, influyen en Y, entonces si mañana aparecen X1, X2, X3, se producirá Y ?

Ejemplo 6:

Si la temperatura, la humedad atmosférica, la presión atmosférica son causas (X) del tiempo soleado de hoy (Y), entonces si mañana aparecen las mismas variables meteorológicas (X), habrá tiempo soleado (Y)?

Ejemplo 7:

Si sabemos que la baja asignación de recursos económicos(X) es el factor principal de la baja calidad de la educación(Y), **entonces** el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, que no tiene financiamiento real(X) fracasará en el logro de sus seis objetivos(Y).?

Ejemplo 8:

¿Para el año 2021, se habrá logrado elevar la calidad de la educación básica regular(EBR), la educación básica alternativa (EBA) y en los CETPROS, gracias a las acciones de evaluación y acreditación del IPEBA?.

2.3.5. En la formulación de problemas, se estila formular un problema central, y derivar de él dos o más problemas específicos. El problema central se ajusta a la primera regla del método científico y los problemas específicos a la segunda regla del método científico². Ejemplo:

Problema Central

¿Cuáles son los principales tipos de liderazgo que practican los directores de las I.E. Públicas de la UGEL N°3, de Lima Metropolitana y en qué medida influye en la calidad de la gestión educativa?

Problemas Derivados:

- P1. ¿En qué porcentaje, los directores de las I.E. Públicas de la UGEL N°3 de Lima Metropolitana, practican el estilo autoritario, y en qué medida influye en la calidad de la gestión educativa?
- P2. ¿En qué porcentaje los directores de las I.E. Públicas de la UGEL N°3 de Lima Metropolitana, practican el estilo liberal y en qué medida influye en la calidad de la gestión educativa?
- P3. ¿En qué porcentaje los directores de las I.E. Públicas de la UGEL N°3 de Lima Metropolitana, practican el estilo participativo y en qué medida influye en la calidad de la gestión educativa?

2.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

En este ítem se definen los propósitos u objetivos de la investigación, es decir, se explica el para qué se investiga, utilizando verbos en infinitivos, con terminación en ar, er e ir. Un objetivo es una situación deseable a alcanzar o el logro o resultado que se quiere alcanzar con la investigación y se formula de acuerdo a la tercera regla del M.C.

2.4.1. Consejos para formular objetivos

1. Utilice verbos en infinitivo para redactar los objetivos, como: mejorar, optimizar, controlar, determinar, analizar, describir, identificar, etc.
2. Los objetivos se formulan en forma prescriptiva, es decir, indicando lo que se va hacer.No se formula en términos negativos.
3. Los objetivos deben ser coherentes con el problema central y específicos.
4. Los objetivos deben ser posibles de alcanzarlos.
5. Primero se formula el objetivo general y luego los específicos que deben ser Derivados y coherentes con el primero.
6. El objetivo general describe una situación deseable a alcanzar en un mediano o largo plazo, en cambio los objetivos específicos describen las operaciones a ejecutar para alcanzar el objetivo general, por tanto están diseñados para un corto plazo, de un año o dos , por ejemplo. Veamos, a guisa de ejemplos, el objetivo general y los específicos.

3.1. Objetivo general:

Contribuir al mejoramiento de la calidad de la gestión educativa en las I.E.E. de la UGEL N°3, de Lima Metropolitana, a partir de un mejor conocimiento de los tipos de liderazgo que practican los directores de las I.E.E. mencionadas.

3.2.Objetivos Específicos

O1.-Determinar el porcentaje de los directores de las I.E.E. de la UGEL N°3, de L.M. que practican el estilo de liderazgo autoritario y el grado de influencia que ejerce en la calidad de la gestión educativa.

O2. Calcular el porcentaje de los directores de las I.E.E. de la UGEL N°3, de L.M. que practican el estilo de liderazgo liberal y el grado de influencia que ejerce en la calidad de la gestión educativa.

O3.- Estimar el porcentaje de los directores de las I.E.E. de la UGEL N°3, de L.M. que practican el estilo de liderazgo participativo y el grado de influencia que ejerce en la calidad de la gestión educativa.

2.5. Justificación

Implica justificar o fundamentar las razones por las cuales se realiza la

de investigación, es decir, explicar por qué se realiza la investigación. La explicación de estas razones pueden agruparse en teóricas, metodológicas, y sociales.

5.1. J. Teórica: cuando se señala la importancia que tiene la investigación de un problema en el desarrollo de una teoría científica. Ello implica indicar que el estudio va permitir, realizar un balance o estado de la cuestión del problema que se investiga o va servir para refutar resultados de otras investigaciones o ampliar un modelo teórico.

5.2. J. Metodológica: cuando se indica que el uso de determinadas técnicas e instrumentos de investigación pueden servir para otras investigaciones similares. Puede tratarse de técnicas o instrumentos novedosos como cuestionarios, test, pruebas de hipótesis, modelos de diagramas, de muestreo, etc, que crea el investigador que pueden utilizarse en investigaciones similares.

5.3. J. Social: cuando la investigación va a resolver problemas sociales que afectan a un grupo social, a una comunidad.

2.6. Limitaciones.

En este subitem se mencionan las posibles limitaciones de carácter, económico-financiero, tecnológicas, de tiempo. Limitaciones son las condiciones materiales, económicas, personales, e institucionales que pueden frenar la investigación o restarle confiabilidad.

C.U.San Marcos, 09 de julio del 2013.

Dr. Humberto Ñaupas Paitán

Notas Explicativas

(1).- **Henri Poincaré(1854-1912)** fue un notable científico matemático y físico francés que hizo notables contribuciones al desarrollo de las ciencias matemáticas y físicas, como en Topología, la Teoría de la relatividad especial, la Teoría del caos, etc. por los que recibió distinciones como la Medalla de Ras Gold, Medalla Matteucci, Medalla Bruce.

(2).-**Las Reglas del Método científico** son seis según Miguel Angel Rodriguez, y ocho según Bunge.Para nuestro estudio vamos asumir la más sencilla que es la que nos ofrece el primero.

La primera regla, establece que se debe formular problemas significativos, en forma clara, precisa y en forma de pregunta.

La segunda, que debe especificarse las características del objeto- problema, lo que implica derivar del problema central, problemas específicos.

La tercera, manda formular los propósitos u objetivos de investigación.

La cuarta, establece formular hipótesis consistentes, verificables o demostrables que tengan gran potencia descriptiva y explicativa.

La quinta, manda verificar o demostrar las hipótesis de manera rigurosa y repetir la verificación.

La sexta, establece incorporar o integrar las hipótesis verificadas en el corpus de la ciencia, en las teorías científicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARRIGA, Carlos (1974) *Lecciones preliminares de la Investigación Científica. En:Técnicas Auxiliares de Estudio:el Fichaje e Introducción a la Investigación científica.* Lima, Edit. INIDE.
- (2005) *Investigación Educacional A.* Lima, Edic. UNMSM.
- NOVOA, Eliana (2004) *Elaboración de Tesis.*Lima, Fondo Editorial Jaime Bausate y Meza.
- ÑAUPAS P. Humberto (2011) *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis.* Lima, Edit.CEPREDIM-UNMSM.426 pp.